

Доктор технических наук, профессор Сергей Лупенко

Элементы западнофилософских и общенаучных оснований китайской медицины «И Сьян И Сюэ»

Общественная организация «Тернопольский центр Чжун Юань цигун» (город Тернополь, Украина), Центр «Холистического оздоровления и развития человека» при Центре Устойчивого развития (Любляна, Словения)

Аннотация

Базируясь на фундаментальных достижениях западно-философской мысли и современной науки, в работе предпринята попытка сформулировать элементы философских и общенаучных оснований китайской медицины «И Сьян И Сюэ» как научного направления и одной из передовых перспективных отраслей интегральной (холистической) медицины

1. Вступление. Актуальность создания философских и общенаучных оснований китайской медицины «И Сьян И Сюэ». В работе [1], базируясь на положениях западно-философской мысли и общенаучных подходах, обоснована актуальность и разработана стратегия создания нового научного направления медицины «И Сьян И Сюэ» (Имидж-медицина (ИМ)), что будет содействовать продвижению ИМ на более широкую аудиторию, созданию престижа ИМ, поможет понять сущность её феноменов и закономерностей, глубинные причины и механизмы возникновения заболеваний человека, а также создать эффективные методы их лечения, используя научно-технические современные и будущие открытия. Создание научного направления ИМ - это путь к сближению современной науки и древних методов оздоровления, врачевания, самопознания и саморазвития, это путь построения эффективного и признанного обществом древнего и одновременно современного направления ИМ, что непосредственно отображено в основных целях и задачах деятельности Института «Кундавелл».

Согласно стратегии создания научного направления ИМ, в работе [1] предложено разработать теоретическое и экспериментальное направления, направление клинического исследования и информационно-аналитическое направление. В структуре теории научного направления ИМ предложено выделить такие её составляющие: религиозно-философская концептуальная модель; философская и общенаучная концептуальная модель; совокупность частных теорий, моделей, методов, методик и алгоритмов в рамках конкретных наук (биологии, медицины, физики, математики, теории систем, синергетики, информатики, трансперсональной, когнитивной и интегральной психологии, семиотики).

Под религиозно-философской концептуальной моделью ИМ понимается совокупность таких графо-вербальных концепций (моделей) как концепция «Цзин-Ци-Шень», концепция «Инь-Ян», концепция «Пустоты», а также концепция порождения Жизни «Дао – Пустота – Инь/Ян – (Небо, Человек, Земля) – всё множество вещей» и ряд других. Эти модели являются феноменологическим фундаментом ИМ и отображают в очень концентрированной форме изначальные базовые Образы о Жизни и Человеке, об их составных элементах и взаимодействии между ними, о процессе эволюции Жизни и Человека, полученные практикующими людьми на чисто эмпирическом духовном уровне.

Эти древние модели предложено рассматривать как основу построения современной научной теории ИМ, поскольку они играют роль символов, указателей на огромный пласт бесценного опыта целой плеяды древних Мастеров внутренних практик саморазвития и целостности.

Следующим важным этапом развития теории ИМ является создание её философских и общенаучных концептуальных моделей, которые будут являться фундаментом для построения частных моделей и методов в рамках конкретных наук. Как было отмечено в [1], современная наука развивалась вместе с западной философией и имеет с ней много общего, поскольку они обе стремятся к рациональному познанию законов и закономерностей исследуемых объектов и явлений, выражая результат познания через систему логических понятий и категорий. Постулаты (принципы, аксиомы), на которых базируется общенаучное знание, – это в той или иной мере некие философские утверждения, которые часто воспринимаются как очевидные и общеизвестные истины. Поскольку концептуальные религиозно-философские графо-вербальные модели теории ИМ носят очень широкий, фактически глобальный, Вселенский характер, естественным путем построения научной теории является создание философских концептуальных моделей в рамках западных философских систем, таких как эмпиризм, позитивизм, диалектика, экзистенциализм, феноменология, постмодернизм. В этом отношении философские концепции будут выполнять роль промежуточного звена между донаучными религиозно-философскими концепциями и строго научными теориями, которые будут составлять каркас будущего научного направления ИМ. Эта работа как раз и посвящена развитию теории ИМ в направлении создания ее западно-философских и общенаучных концептуальных моделей.

2. Основная часть

2.1. Западнофилософская концептуальная модель Реальности (Жизни) в китайской Имидж-медицине. Проведем анализ базовых понятий религиозно-философской концептуальной модели ИМ в контексте их соответствия основным категориям западной философии. Первыми и одновременно фундаментальными элементами модели возникновения Жизни являются «Дао» и «Пустота» – понятия безграницно глубокие и чрезвычайно трудноопределимые (недоступны во всей своей полноте рациональному способу познания). Исследованию понятия «Дао» посвящено много философских трудов. В разных религиозно-философских доктринах можно найти некоторые донаучные аналоги понятия «Дао», например такие как Абсолют, Бог, Аллах, Парабрахман. В западной философии наиболее близким понятием к Дао есть понятие Трансцендентного.

Трансцендентное обеспечивает, порождает то, что есть (существует актуально) и то, что может быть (есть потенциально). Трансцендентное скрывается за всеми проявлениями Вселенной, за самой Вселенной и есть её вечный Источник. В Трансцендентном необъяснимо таинственным образом содержится фундаментальное единство, целостность, единосущность всей Реальности. Трансцендентное переживается в практике глубокой медитации как Всё, поскольку Трансцендентное - Отец всех вещей, всего, что есть и что может быть. Трансцендентное в своем наивысшем рациональном проявлении может быть весьма приблизительно отражено как целостная категория

«Бытие-Небытие», хотя оно не является ни Бытием ни Небытием. В трансцендентном Бытие и Небытие находят свое основание.

Несмотря на свой всеобъемлющий универсальный характер, Дао (Трансцендентное) не может быть охвачено любыми ментальными категориями, поскольку природа мышления не в состоянии вступить в непосредственный контакт с этой трансцендентной сущностью. По отношению к мышлению и проявленному множественному миру Дао является трансцендентным (запредельным) недостижимым, что приводит к невозможности передачи достоверных сведений о нем посредством мышления и речи. Трансцендентное находится вне досягаемости всех диалектических (раздвоенных) категорий нашего мышления, в частности, Трансцендентное пребывает вне субъект-объектного отношения, поскольку находится в состоянии, предшествующем раздвоению на субъект и объект в акте ментального познания.

Когда Трансцендентное превращается в объект познания, то в акте такого преобразования оно перестает быть трансцендентным, становясь своей моделью (искаженным заменителем), которая уже является имманентным мышлению и речи. Трансцендентное (Дао, Абсолют, Парабрахман) для познающего его субъекта недоступно, поскольку не может быть объектом познания, оно (Трансцендентное) есть полная «Пустота», которая является еще одним элементом религиозно-философской концептуальной модели ИМ, что особенно хорошо проанализировано в буддийской религиозно-философской традиции. Пустота есть полное «Ничто» по отношению к опыту и знаниям, ощущениям и образам, переживаниям и рефлексиям человека. О Трансцендентном как о Пустоте ничего нельзя сказать, можно только указывать на него, а познающий субъект непосредственно не может прикоснуться, провзаимодействовать с ним, поскольку сам факт существования субъекта противоречит фундаментальному атрибуту Трансцендентного - факту холистической субъект-объектной неразрывности, целостности.

К Трансцендентному можно прикоснуться лишь путем глубокого размышления и осмысления средствами предельных диалектических и метафизических категорий, что, например, используется в религиозных системах при изучении и осмыслении священных писаний и трактатов. Непосредственный полномасштабный контакт и всестороннее погружение в Трансцендентное возможно только с помощью прямого надрационального переживания (слияния, объединения) его в своем внутреннем духовном измерении посредством глубокой медитативной практики, которая сопровождается чувством всеобъятного единства со всей Реальностью. Такое медитативное воссоединение с Трансцендентным аннигилирует познающего субъекта, а точнее субъект сливается с объектом, превращаясь в Трансцендентное. Тысячи лет до возникновения мировых религий некоторые люди имели прямой опыт и контакт с Трансцендентным, пытались описать его вербальными средствами. Это сформировало определенный особый стиль мышления, логику и речь, в частности хорошо известна буддийская философия (логика), даосская философия (логика) и т.п.

Трансцендентное (Дао) странным мистическим образом сочетает в себе Ничто и Всё. В своем аспекте «Ничто» Трансцендентное является буддийской «Пустотой», «Нулем», «Небытием», а в своем аспекте «Все» - Целостностью, Холодвижением,

Единством, Единицей. Учитывая сказанное выше, естественно утверждать, что разделение Дао и Пустоты в модели происхождения жизни как двух категорий - чисто условно, поскольку Дао как Трансцендентное содержит свой отрицательный аспект «Ничто», то есть «Пустоту». В глубокой медитации практикующий непосредственно переживает (видит, чувствует, осознает) Трансцендентное (Дао) как что-то абсолютно отличное от его интегрального повседневного опыта. Нет ничего (ни мысли, ни образа, ни чувства), что бы могло адекватно отобразить Дао, поэтому используется термин «Пустота», и поэтому в классическом произведении даосизма «Дао Де Дзин» и говорится о Дао как о неизреченном. В своем положительном аспекте Дао обеспечивает существование Всего как великая единая основа Реальности – ее внутренняя сущность.

С другой стороны, если Дао и Пустоту рассматривать как разные отдельные сущности (понятия), то имеет место разделение, дифференциация Реальности еще до «Инь-Ян»-уровня, что нелогично и непоследовательно, поскольку только с уровня «Инь-Ян» может возникать первичная дифференциация Реальности (Трансцендентного).

Теория «Инь-Ян» как следующий элемент модели порождения жизни на глубоком философском уровне, с одной стороны, отображает взаимозависимость, взаимообусловленность любых противоположных понятий (категорий, сущностей), а с другой стороны, подчеркивает их разнонаправленность, антогонизм и взаимную борьбу, противостояние. Эти два противоположных аспекта согласуются между собой понятием баланса, гармонии между противоположными началами. Трансцендентное (Дао, Пустота) порождает «Инь-Ян», оно всегда неявно стоит за этими противоположными категориями, что проявляется в их взаимозависимости, взаимообусловленности и наличии внутренней гармонии между ними. С появлением (рождением) Инь и Ян возникает дифференциация, разделение Реальности, формируется основа для появления множественности, многообразия мира, появляется возможность изменений, движения как основных атрибутов дуального непостоянного мира.

Теория «Инь-Ян» адекватно может быть описана в рамках современной диалектики, которая позволяет очень гибко выражать истину в рационально-интуитивной форме, поскольку всяким диалектическим высказываниям кроме рациональной составляющей всегда присущ некий иррациональный, интуитивный момент. Диалектика всегда использует принцип дополнительности, взаимообусловленности противоположных понятий, что характерно для концепции «Инь-Ян». Фундаментальными категориями нашего мышления и речи, которые создают диалектические пары противоположностей, являются категории «Бытие-Небытие», «Материя-Дух», «Пространство-Время», «Единственное-Множественное», «Форма-Содержание», «Объект-Субъект», «Внешнее-Внутреннее», «Проявленное-Непроявленное» и т.п.

В зависимости от онтологической установки (материалистической или идеалистической), выделяют материалистический и идеалистический варианты диалектики. Материалистическая диалектика делает акцент на описание развития объективного мира, а идеалистическая диалектика – на описание эволюции процесса мышления, что создало специальный вид логики – диалектическую логику. Материалистическая и идеалистическая диалектики – это только крайние стороны целостной настоящей диалектики, которая с одной стороны берет свое начало в

человеческой экзистенции (в его Духе), а с другой стороны отображает тот уровень Реальности, который соответствует «Инь-Ян»-этапу ее происхождения.

Диалектика, диалектическая логика лежат в основе многих конкретных наук и в научном мире являются общепризнанной парадигмой мышления и креативным гибким методом обоснования научных истин, находя свои частнонаучные проекции (аналоги) в теориях и методологиях современных научных дисциплин, например, биологии, квантовой физики, синергетики (общей теории сложных систем), трансперсональной психологии. Как диалектическая по сути, теория «Инь-Ян» хорошо согласуется с современной философской и научной мыслью, будучи значительно старше самой науки и западной философии.

Следующим элементом религиозно-философской схемы порождения Жизни является тройка внешних Юаней «Земля-Человек-Небо», которая взаимоотнооднозначно соотносится с тройкой внутренних Юаней «Цзин-Ци-Шень». Понятиям «Цзин» и «Шень» в рамках западно-философской парадигмы соответствует понятие Материи и Духа (Сознания, Ума). В контексте ИМ важным является философское отображение взаимоотношений Духа (Шень) и Материи (Цзин). Как существо естественное, человек подчиняется воздействию всех физических и биологических законов, однако есть что-то очень важное в человеке, что выводит его за границы материального Бытия, и это – его внутренний мир, который погружен в неизведанный, даже мистический мир духа, изучением которого человек занимался на протяжении всего своего существования. Выходя из этого, условно можно выделить два аспекта Бытия, Реальности: внутренний и внешний. Внутренний аспект, внутреннее Бытие – это Дух (субъективное, сознание), внешнее Бытие – это Материя (объективное). Понятие «внутренний» здесь следует понимать не как меньшую составную часть материального объекта, а как противоположность материальности, как противопоставление внутреннего мир человека всему внешнему миру. Материя – это то, что является внешним по отношению к нашему сознанию. Материальное в человеке – это его тело, физиологические процессы, вся телесная структура, организация и паттерны поведения, это все то, что изучает анатомия, физиология, физика, химия. Дух – это бытие в себе, а развитый дух – это еще и бытие для себя. Материя – это бытие для другого. Дух, идеальное есть небытие с точки зрения внешней реальности, материи. Сознание есть проявление идеального в человеке. Через сознание человек имеет прямой доступ к идеальному аспекту мира, осознает идеальное и свое причастие к нему. Материю и сознание можно понять только в их единстве, ведь они – только разные аспекты Реальности. Второй элемент триады «Цзин-Ци-Шень» – понятие «Ци» – носит промежуточный характер между материальным и духовным аспектами Реальности и как бы соединяет, гармонизирует между собой эти противоположные сущности.

2.2. Фундаментальные методологические модели исследования и обобщенная концептуальная модель процессов излечения, профилактики, оздоровления и развития человека в Имидж-медицине и Чжун Юань цигун. Основываясь на приведенной выше философской и общенаучной концептуальной модели Реальности (Жизни), которая отображает фундаментальные мировоззренческие идеи ИМ и Чжун Юань цигун (ЧЮЦ), проведем построение оснований философской и научной методологии познания и исследования процессов лечения, оздоровления и развития человека в Имидж-медицине и системе ЧЮЦ.

Согласно работе [1], обобщенным (комплексным) объектом исследования научного направления ИМ является процесс взаимодействия имидж-терапевта и пациента во всех его аспектах: физическом, энергетическом, информационном, психологическом (душевном, духовном). Такое определение объекта исследования позволяет объединить в одно целое как процесс диагностирования, так и терапевтический (лечебный) процесс, которые сами по себе могут быть отдельными объектами исследования. Поскольку такой обобщенный объект можно изучать с позиции разных современных научных направлений, например, таких как физика, математика, психология, физиология, анатомия, информатика, кибернетика, синергетика, теория систем, а также с позиции разных технических наук, то естественным путем формируется широкий спектр возможных предметов исследования в научном направлении ИМ.

Учитывая весьма обобщенный характер объекта исследования научного направления ИМ, сложную иерархическую структуру его религиозно-философской и западнофилософской концептуальных моделей, а также когнитивную неопределенность возможности рационального познания выделенной предметной области, имеет смысл при построении научного направления ИМ использовать три фундаментальных методологических модели исследования процессов лечения, оздоровления и развития человека в ИМ, которые выработаны научной мыслью на протяжении столетий и которые определяют взаимодополняемые типы классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности.

Первая классическая методологическая модель исследования базируется на постулате объективности реальности, независимости объекта исследования от познающего его субъекта, что устраняет с теории все, что связано с субъектом познания. Результатом познания в парадигме классического рационализма есть абсолютная единственно правильная истина, которая достижима благодаря постулированию тождества мышления и Бытия (Реальности). Такой тип рациональности есть результат исторического развития науки до 20 века. Использование этой первой методологической модели будет иметь смысл для организации, проведения и анализа массовых клинических исследований ИМ, что позволит достоверно отобразить статистические закономерности результатов анатомических и физиологических изменений в организме пациента под воздействием имидж-терапевта.

Вторая, неклассическая методологическая модель, которая возникла в начале 20 века, учитывает фундаментальную роль субъекта в процессе познания объекта, а точнее учитывает воздействие метода и средств познания, которыми обладает познающий субъект, на содержание знания об объекте познания. Таким образом, эта модель допускает множество альтернативных теорий одной и той же предметной области и признает факт неустранимости субъекта из процесса познания, что характерно для современных теорий микромира (квантовая механика, теория суперструн, теория физического вакуума, голографические теории строения вещества и поля) и голографических моделей в нейрофизиологии.

Третья, наиболее сложная, постнеклассическая методологическая модель исследования базируется на постулате холистической неотделимости субъекта и объекта познания, что проявляется в активном присутствии в содержании знания ценностно-

целевых сознательных и бессознательных установок познающего субъекта, в признании равноценности рациональных, иррациональных и внерациональных форм познания Реальности. Эта модель активно используется в современной общей теории познания, трансперсональной и интегральной психологии, синергетике, семиотике.

Неклассическая и постнеклассическая методологические модели обладают значительным исследовательским потенциалом в научном обосновании и объяснении реальных механизмов возникновения получаемых лечебных эффектов в ИМ, поскольку на ее основании целесообразно описывать психологическое, энергетическое воздействия имидж-терапевта, информационное воздействие терапевта путем изменения образа болезни, а также психосоматические процессы самовыздоровления пациента. Теоретические основания, планирование, проведение, анализ и интерпретация экспериментов по изучению процесса взаимодействия имидж-терапевта и пациента должны базироваться на неклассической и постнеклассической методологических моделях.

Рассмотрим общие закономерности, тенденции, модели процессов излечения, профилактики, оздоровления и развития человека методами ИМ и ЧЮЦ. Сразу отметим, что как ИМ, так и индивидуальная практика развивающего блока ЧЮЦ, базируются на общем мировоззренческом и методологическом фундаменте, которые мы рассмотрели выше. Как развивающий блок ЧЮЦ, так и ИМ могут приводить к эффектам излечения, оздоровления, профилактики и развитию человека, что указывает на существование единой природы и общего механизма их воздействия. В этом отношении имеет смысл говорить не об отдельных процессах излечения, профилактики, оздоровления и развития под воздействием имидж-терапевта и/или собственной индивидуальной практики ЧЮЦ, а об обобщенном холистическом последовательном процессе изменения психосоматического состояния человека, где процессы излечения, профилактики, оздоровления и развития лишь являются его некоторыми этапами (фазами). Покажем, что этим обобщенным процессом изменения психо-соматического состояния человека под воздействием имидж-терапевта и/или собственной индивидуальной практики ЧЮЦ является процесс, в некотором смысле обратный по отношению к процессу порождения Жизни в концептуальной модели «Дао – Пустота – Инь/Ян – (Небо, Человек, Земля) – всё множество вещей».

Каждый человек обладает самосознанием, осознает себя, свое «я» как нечто обособленное от внешнего мира, разрозненное и несогласованное внутри себя, что является настоящим источником внешних и внутренних (ментальных, эмоциональных, чувственных) конфликтов. Такая обособленность (изолированность), внутренняя психоментальная разорванность человека с точки зрения ИМ и духовных практик является следствием искаженности, дефектности его мировоззрения (мироощущения и миропонимания), которая заключается в изъятии или существенном ослаблении ощущения целостности, генетического единства с Реальностью и одновременном искривленном отражении разнообразия мира, условно называемым эгоцентризмом.

Настоящая духовная практика и целительская деятельность направлена на восстановление утраченной целостности человека, его единства с Реальностью и истинным «Я», что достигается его внутренней духовной трансформацией (расширением и одновременным углублением сознания и самосознания). В этом смысле духовная

практика и целительство – это система инструментальных и методов, которые помогают перейти от состояния разрозненности, изолированности к состоянию Единства, Целостности. Все так называемые вечные ценности как свою фундаментальную составляющую содержат Единство и Целостность. В человеке, достигнувшем состояния целостности, единства с миром, автоматически проявляются такие атрибуты как любовь, радость, счастье, мудрость, расширение и углубление сознания.

Духовная практика и целительская деятельность должны постепенно, шаг за шагом вести человека к состоянию Целостности, наводя мосты между разрозненными аспектами внутреннего мира человека, его «я» и другими субъектами Реальности: другими людьми, животным и растительным мирами, планетой, всем Космосом, Трансцендентным (Дао, Абсолютом, Богом, Парабрахманом). Такой процесс объединения – это непрерывный процесс Жизни, который осуществляется путем познания новых аспектов Реальности и своего высшего «Я».

Общая формула любой духовной практики есть движение от разрозненности (изолированности) к Целостности (Единству в многообразии). В системе Чжун Юань цигун такая интеграционная тенденция непосредственно проявляется в следовании двум ее базовым принципам: принципу объединения трех внешних юаней и принципу объединения трех внутренних Юаней. Основным методом достижения состояния целостности является следование четырем последовательным этапам внутренней практики: 1) расслабление; 2) тишина ума; 3) пауза (достижение мудрости, просветления); 4) остановка (достижение истины, целостности, Дао).

В процессе достижения психо-соматического состояния Целостности условно можно выделить гносеологический и онтологический аспекты. Гносеологический (познавательный) аспект отображает процесс приобретения мудрости, просветления и достижения Истины. Под мудростью можно понимать наличие ряда характерных свойств внутреннего мира человека, которые лежат в основе его креативности, целостно-ориентированного восприятия, понимания жизни и гармоничного поведения. Условно можно выделить опытно-интегральную (жизненную) мудрость, образно-коммуникативную мудрость и мистическую (надрациональную) мудрость.

Опытно-интергальная мудрость (жизненная мудрость) проявляется в развитом холистическом мировоззрении (мироощущении и миропонимании), которое сформировано в человеке как интегральный результат накопления его жизненного опыта и опыта окружающих его людей. Опытно-интергальная мудрость гармонично, сбалансированно сочетает все основные составляющие человеческой личности, а именно: сферы ощущений, восприятия и воображения, сферы желаний, эмоций, чувств, оценок, сферы рационального и иррационального мышления, интуиции.

Коммуникативная мудрость – это развитая возможность внутреннего видения образов и образного мышления, которая позволяет получать из некоего единого информационного пространства конкретные ответы на нестандартные вопросы в виде целостных образов и знаний (интерпретаций этих образов). Коммуникативная мудрость - основа креативности целителя и практикующего систему духовного саморазвития.

Мистическая (надрациональная) мудрость является глубинной духовной мудростью, которая является результатом длительной духовной практики, самопознания и сомоформирования, что приводит к мистическому просветлению, расширению сознания и

способности видеть во всех проявлениях мира его вечное единое начало, открывает для человека глубинные смыслы Бытия и соединяет его с самим Трансцендентным (Дао).

На гносеологическом уровне объединения с Реальностью исчезает разрыв между познающим и познаваемым, между субъектом и объектом познания (они становятся единым целым). Исчезает потребность пользоваться моделями Реальности, поскольку модели познания становятся единым целым (сливаются) с самими объектами познания, результатом чего есть просветление и познание Истины.

В отличие от гносеологического объединения, которое, образно говоря, проявляется в полном доверии и открытости Миру, онтологическое объединение - это еще и полное доверие самого Мира к человеку, что проявляется в возможности менять не только свое «я», но и внешние ему вещи (свое тело, внешние материальные объекты). Наивысшим результатом онтологического объединения с Дао в системе ЧЮЦ является получение «тела света», которое есть внешним проявлением души уровня Ян-Шень.

Рассмотренная выше общая закономерность процессов излечения, профилактики, оздоровления и развития человека методами ИМ и ЧЮЦ по своей сути является их обобщенной концептуальной моделью.

2.3. К вопросу о соотношении понятий современной науки и понятий религиозно-философской концептуальной модели Имидж-медицины. Проведенное выше аналитическое исследование и построение элементов философских и методологических оснований ИМ в рамках западнофилософской традиции дополним беглым анализом соотношения фундаментальных понятий науки и понятий религиозно-философской концепции ИМ.

Теоретический базис современной науки как свои атрибуты содержит такие фундаментальные понятия-категории как субстанция (вещественно-полевая субстанция), энергия (потенциальная и кинетическая) и информация. Эти понятия в концентрированной форме отображают основные свойства и характеристики любых систем, которые изучает наука и которые являются основополагающими во всех конкретных научных направлениях, как гуманитарного, так и естественнонаучного профиля. Субстанция в современнонаучной интерпретации является вещественно-полевой материей, которая лежит в основе строения всех известных систем и процессов живой и неживой природы на всех уровнях ее организации. Понятие энергии также является фундаментальным для всех научных направлений и в своем общем понимании является универсальной мерой (потенциальной или действительной, актуальной) активности, интенсивности протекания процессов в системах микромира, макромира и мегамира (Вселенной).

Информация в современной науке имеет много разных определений и интерпретаций. В наиболее общем подходе, под информацией понимают содержание отражения. Под отражением понимают атрибутивное свойство физических тел, систем, объектов при их взаимодействии менять свои свойства, характеристики, структуру согласованно, скоррелированно друг с другом. То есть, структура одной системы изменяется согласно и в зависимости от особенностей структуры другой материальной системы, действующей на нее. Тем самым возникает своего рода "отпечаток", "образ" структуры второй системы в структуре первой системы, и наоборот. Процесс возникновения таких "отпечатков", "образов", "копий" в структуре взаимодействующих материальных систем и называют отражением. Поскольку форма отражения одного и того

же объекта или системы может изменяться в различных отражающих системах и средах, то логично говорить о содержании отражения, которое является инвариантным (независимым) от формы отражения, и, собственно, его (содержание отражение) называют информацией. Информация и структура, пространство и время – это характеристики, которые свойственны как материи, так и духу. Направление об искусственном интеллекте и бихевиоризм неправы в том, что сводят духовные феномены к информационным процессам в материи, поскольку при таком подходе аннигилируется, не учитывается внутренний духовный аспект Реальности.

В таблице 1 приведены некоторые сведения относительно возможного соотношения рассмотренных основных понятий западной философии, науки и религиозно-философской концептуальной модели Имидж-медицины.

Таблица 1. Соотношение основных понятий западной философии, науки и ИМ

Тип научной рациональности		Фундаментальные понятия науки				
		<i>Субстанция</i>	<i>Энергия</i>	<i>Информация</i>		
<i>Классическая научная рациональность</i>	<i>Объективный материальный мир</i>	Материальная вещественно-полевая субстанция (объекты, элементы систем, материальные носители информации (сигналы))	Мера активности материальной системы и процесса	Структура и функции систем, структура сигналов	<i>Уровень «Инь-Ян», уровень «Цзин-Ци-Шень»</i>	<i>Уровни религиозно-философской концептуальной модели порождения Жизни</i>
	<i>Субъективный духовный Мир</i>	Духовная субстанция (субстанция ощущений, эмоций, чувств, образов, мыслей)	Духовная энергия (психическая и ментальная энергия, сила воли, энергия мысли, харизма)	Пространственно-временная структура внутреннего духовного мира		
<i>Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность</i>	<i>Реальность как холистическая «субъект-объектная» система (Трансцендентное, Дао)</i>	Целостная (проявленно-непроявленная) субстанция Реальности (духо-материя, физико-семантический Вакуум, изначальная Ци)	Целостная (проявленно-непроявленная) энергия Универсума	Потенциальная и актуальная информация, фундаментальные образы Реальности	<i>Уровень Пустоты</i>	

3. Выводы и перспективы

Учитывая сложность построения философской и общенаучной концепции медицины «И Сьян И Сюэ», а также тот факт, что каждая философская и научная система – это модель или «проекция» Истины, необходимо понимать (осознавать) несовершенный и далеко не окончательный характер предложенных в работе элементов западнофилософских и общенаучных оснований (философской и общенаучной концептуальной модели) ИМ. Несмотря на ограниченность и некоторое несовпадение смыслового поля религиозно-философской модели и западно-философской концептуальной модели, все же с уверенностью можно констатировать адекватность предложенных философских и общенаучных оснований ИМ, что создает твердый фундамент и одновременно – благотворную почву для построения научного направления ИМ как передовой отрасли Интегральной медицины будущего. Отталкиваясь от предложенных элементов философских и общенаучных оснований ИМ, создано возможность построения понятийно-терминологического аппарата научного направления ИМ, который будет понятен современному научному обществу, что открывает возможность будущей разработки комплекса научно-исследовательских и образовательных программ в этом перспективном направлении медицины.

В будущем перспективным является решение таких задач построения научной теории медицины «И Сьян И Сюэ»:

1) Разработка теории ИМ в форме онтологической модели (онтологии) как наиболее эффективной структуры представления знаний в системах искусственного интеллекта, что позволит создать полноценный тезаурус (понятийно-терминологический аппарат) и инфологическую модель ее предметной области, а также автоматизирует и интегрирует обработку необходимой информации с помощью современных информационных технологий.

2) Построение стратегических моделей и методов планирования, проведения, регистарции и анализа экспериментальных статистических данных исследования процессов диагностирования и лечения пациентов методами ИМ с использованием современных информационных аналитических систем распределенного типа.

3) Построение конкретных конструктивных моделей и методов в рамках разных научных направлений, в частности квантово-механических, голографических, суперструнных, синергетических, семиотических моделей, моделей теории физического вакуума, биоинформатики, искусственного интеллекта, трансперсональной, когнитивной и интегральной психологии.

4) Разработка методов и средств (организационных, информационных) оптимизации программ проведения научных исследований ИМ, что позволит повысить достоверность оценивания реальной эффективности ее методов диагностирования и терапии.

Литература

1. *Лупенко С.* На пути к созданию научного направления медицины «И Сьян И Сюэ» // Материалы V международной конференции по имидж-медицине и традиционной китайской медицине/ Братислава. - 2015.